O. Schall: Zur Dampfdichtebestimmung unter vermindertem Druck.

(Schluss.)

(Eingegangen am 29. December; mitgeth. in der Sitzung von Hrn. A. Pinner.)

Soweit mir die bisher unter diesen Titel fallenden Methoden bekannt, zeigen sie alle mehr oder weniger offenbare Mängel, die ihre Verwerthung einschränken, oder doch sehr unbequem erscheinen Das von A. W. Hofmann¹) ersonnene, von Wichelhaus²), Schiff³), Brühl⁴), Engler⁵), Muir und Seguira⁶) überarbeitete Verfahren bedient sich einer Sperrflüssigkeit, ist daher nicht für alle Temperaturen und Verbindungen anwendbar. — Ein späteres von dem zuerst genannten Autor?) gilt nur für Körper, deren Tension bei gewöhnlicher Temperatur gleich Null gesetzt werden darf. - Aehnliches wie die Berührung des Dampfes mit Metall muss von den Veröffentlichungen seitens Malfatti und Schoop⁸), Bell und Teed⁹) gesagt werden, welche theils auf dem Princip der Verdrängung, theils auf dem der Druckmessung beruhen. - Unter letztere fallen auch Arbeiten von W. Bott und S. Macnair 10), Gybson Dyson 11) und mir 12) (Kenntniss des Dampfentwicklungsraumes, der Temperatur oder eines von beiden). - Die Methoden, welche nur durch Beimischung eines andern Gases die Pression verringern, mögen hier unerwähnt bleiben. Das Luftverdrängungsverfahren hat W. La Coste 13) für verminderten Druck abgeändert, später Meunier¹⁴) (Kenntniss des Volumens des Gasbilders), sowie ich selbst in dieser Richtung einiges geprüft habe 15). Hähne und allzugeräumige Birnen (unbequeme Erhitzung) sind dabei

¹⁾ Diese Berichte I, 189; IX, 1304.

²) Diese Berichte IX, 166.

³⁾ Diese Berichte V, 1058.

⁴⁾ Diese Berichte IX, 1368.

⁵⁾ Diese Berichte IX, 1419.

⁶⁾ Diese Berichte X, 1598.

⁷⁾ Diese Berichte XI, 1684.

⁸⁾ Zeitschr. für physik. Chem., Bd. I, Heft 4, 159.

⁹⁾ Diese Berichte XIII, 2007.

¹⁰⁾ Diese Berichte XX, 916.

¹¹⁾ Chem. News 1887, LV, 87.

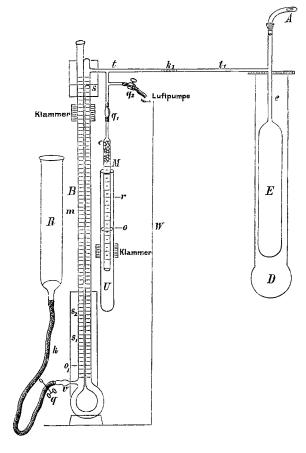
¹²) Diese Berichte XX, 1435.

¹³) Diese Berichte XVIII, 2122.

¹⁴) Compt. rend. 1884, 89, 1268.

¹⁵⁾ Diese Berichte XX, 1805, 1829 und 2127.

kaum zu umgehen. Die modificirte Dumas'sche Methode (Habermann) wird für hohe Wärmegrade und geringe Drucke, wegen Kenntniss der Temperatur, des Volumens, der inneren und äusseren Pression, der Glasausdehnung und wenn Bestimmungen im indifferenten Gas genommen werden sollen, weder genau noch bequem genannt werden dürfen. — Billigen Anforderungen schien mir zuletzt folgende Einrichtung zu entsprechen. Das Princip derselben ist einfach und schon in diesen Berichten XX, 1441 angekündigt: Man vergleicht den Druck eines in die Birne eingelassenen, unter gewöhnlichen Umständen



gemessenen Luftquantums, mit der Pression des sich in letzterer entwickelnden Dampfes. Dadurch erfährt man sofort den Rauminhalt desselben für Atmosphärendruck und Zimmertemperatur, womit alle Daten zur einfachsten Dichteberechnung vorliegen. Die Genauigkeit der Resultate verlangt keinerlei Einwirkung von Luft und Dampf auf einander, eine nicht allzuträge Bildung des letzteren, sowie, dass die Erwärmungsverhältnisse des capillaren Birnentheils kurze Zeit nach dem Lufteinlassen wie nach der Vergasung genau dieselben sind (letzteres wie bei dem Meunier'schen Verfahren). Dafür arbeitet man mit einer geringvolumigen Birne und braucht weder deren Rauminhalt, noch die Erhitzungstemperatur, noch den Druck, unter dem man gerade arbeitet, zu kennen. Der Factor der Wasserdampftension fällt ebenfalls aus, Glashähne sind nicht nöthig.

Beschreibung des Apparats (s. Fig.). Der eine Theil desselben stellt eine Birne vor von 80-90 ccm Inhalt, mit 20 cm langem, engen Stiel¹). Ueber den kreisförmigen Aufsatz A siehe diese Berichte XX, 2128. Die andere Hälfte bilden die dicht aneinanderliegenden, etwa 4 mm inneren Durchmesser haltenden Schenkel des Rohres B von Barometerhöhe. Sie sind am besten mit einer Millimetereintheilung versehen, doch genügen die zwei Marken o1 und s, letztere fest, die erstere je nach dem Druck, unter dem man arbeiten Von B zum Erhitzungsgefäss E führt die Glasleitung t und Kautschuckschlauch k_1 , unter welchem t_1 und t zusammenstossen. Vor letzterem zweigt sich eine mit Schraubenquetschhahn q2 verschliessbare Leitung zur Luftpumpe ab und eine, auf bekannte Weise durch einen Schlauch mit kurzem, starken Glasstab absperrbare, zum Messrohr M führende, von welchem aus die Luft eingelassen wird, während man in B die Druckzunahme bestimmt. Zur beliebigen Hebung und Senkung des Quecksilbers im linken Schenkel B, sowie zur Einstellung des Metalls auf die Marken dienen das Reservoir R und der Quetschhahn q2). M enthält, behufs Trocknung der einzulassenden Luft etwas Chlorcalcium, durch einen federnden Drahtnetzausschnitt festgehalten. Es genügen 14-15 ccm Theilung resp. Inhalt von M, und in das Umhüllungsrohr U kommen ca. 50 ccm Quecksilber (event. hochsiedendes Oel). Kleine Stückchen Spiegel- oder dunkles Glas bei s und o1 erhöhen die Genauigkeit der Ablesungen. Da Victor Meyer'sche Birnen und Dampfmäntel (D in der Fig.) jetzt wohl allgemein verbreitet, die Graduirung von B nicht nothwendig und M durch eine gutgetheilte Bürette vertreten werden kann, so genügen die Hülfsmittel des Laboratoriums und ein wenig Glasblasen, um den Apparat zusammenzusetzen.

¹⁾ Bei 300° fand ich, hinsichtlich des bequemeren Operirens, für das erwähnte Birnenvolum das Maximum des anzuwendenden Substanzgewichts zu ca. 0.03 g für die Dichte 5 (bezw. auf Luft u. gl. U.).

²) Der Schlauch k muss möglichst eng (capillar) gewählt werden. Es lassen sich leicht andere, vielleicht noch etwas bequemere Vorrichtungen, nach bekannten Mustern hier anwenden, einfachere wohl kaum.

Verfahren. Vor Beginn des Versuchs, nachdem A auf E noch nicht aufgesetzt und alles verbunden, wird durch Verschiebung von U das Niveau des Quecksilbers in M und U genau gleichgemacht, worauf der Stand o abzulesen und zu notiren. M ist selbstverständlich vor Wärmestrahlung seitens der Birne zu schützen und sind die Quetschhähne q und q_2 auf gute Function zu prüfen. (Zweckmässig erfolgt die Klemmung des Kautschuks erst zu Beginn der Dichtevornahme an den betreffenden Stellen.) Das Quecksilber in B stehe Sobald die gewünschte Temperatur der Birne erreicht, setzt man A, mit etwas Vaselin am Kautschuk versehen, auf E und evacuirt Es gewinnt das Metall in B sehr bald festen Stand (ein Zeichen der vollkommenen Dichtigkeit des ganzen Apparates) und ist nun leicht mit Hülfe von q2 und der Luftpumpe auf die Höhe von s und vermittelst Reservoir R und q genau auf die dort angebrachte Marke s einzustellen. Durch Drücken des Schlauchstückes q_1 mit den Fingern werden nun etwa 4 ccm Luft eingelassen. Vor der Luftzuführung ward der Stand o an M abgelesen, wie schon erwähnt, ebenso der mit o₁ bezeichnete am linken Schenkel von B. Nach derselben wird bei der Gewinnung von r in gleicher Weise wie bei der von o verfahren und ergiebt sich aus den zwei notirten Zahlen, wie sofort ersichtlich, das in E eingetretene Volum trockener Luft = v unter Zimmertemperatur und Atmosphärendruck. (Die Messungen lassen sich sehr scharf vornehmen.) Dasselbe übt natürlich im Innern des Apparats eine Pression aus und man muss durch Oeffnen von q und

Anmerkung: Ableitung von Formel (I) aus zwei Gleichungen:

$$(B+h) \left\{ \gamma (1+3\beta T)/_{(1+\alpha T)} + c(1+3\beta t')/_{(1+\alpha t')} + v d/_{(1+\alpha T)} \right\}$$

$$= (B+h+h') \left\{ \gamma (1+3\beta T)/_{(1+\alpha T)} + c(1+3\beta t')/_{(1+\alpha t')} \right\}$$

und

$$B\left\{ \gamma(1+3\beta T)|_{(1+\alpha T)} + c(1+3\beta t')|_{(1+\alpha t')} + v'|_{(1+\alpha T)} \right\}$$

$$= (B+h)\left\{ \gamma(1+3\beta T)|_{(1+\alpha T)} + c(1+3\beta t')|_{(1+\alpha t')} \right\}$$

Hier bedeutet, wie früher, B den anfänglichen Druck im Apparat, v' das eingelassene Luftvolumen, für welches die Gleichung besteht $v'/(1+\alpha T)=\frac{v\cdot B_c}{B}$ (wo v= den abgelesenen Cubikcentimetern Luft, $B_c=$ Barometerstand). Der dadurch verursachte Druck =B+h, vd= Rauminhalt des entwickelten Dampfes bei der Pression B+h und der Erhitzungstemperatur T der Birne. Mit t' bezeichne ich der Kurze halber die mittlere Temperatur des nicht erhitzten Theiles (=c) des Dampfentwicklers, von demselben bis zur obersten Quecksilbermarke s. Combinirt man die eben erwähnten beiden Formeln, so erhält man die als (I) numerirte.

Ī											
No.	Substanz	8	Be	+5	<u>~</u>	<i>ų</i>	ly!	B+h	B+h+h'	. a	\boldsymbol{v}
		Sec.	mm	C)	E E	mm	mm	mm	mm		ccm
-:	a-Naphtol	0.0360	715.19	17	97.19	88.5	58.5	185.69	244.19	5.0601	9,35
.2	*	0.03675	732.98	18	207 98	20.5	58.5	228.48	286.98	4.9955	2.2
				aus No. 2 ergiet t sich:	ergiek t sic	h:					
			0	= 7961.6 = 1g	= lg :90	1,9010007					
	*	0.0271	-		ı		45			4.7946	
4.	*	0.02265					35.3			5.1085	
5.	*	0.0304					49.4			4.8995	
			[heoretis	Theoretis he Dichte I = 4.9771 , II = 4.9879 , III	[= 4]	1, $II = 4.9$	879, III =	4.9931.			
_:	Diphenylamin	0.0220	735.96	18	181,96	52	30.5	233.96	264.46	5.8497	5.45
3.	*	0.0320	734.84		80.44	30.6	43	111.04	154.04	5.8741	3.3
က	*	0.0209	725.72	17	125.3	45.1	28	167.4	195.4	5.7449	5.04
				Aus No. 2 ergie t sich:	ergie t si	ch:					
			Ù	$= 7902.7 = \lg 1.8977764$	= lg 3.89°	77764					
4.	*	0.0240					31.8			5.9643	
ت:	*	0.0280					37.2			5.9483	
6.	*	0.0209			_		58			5.8988	
			Cheoretis	Theoretis the Dichte I = $\frac{1}{5}.8429$, II = 5.8538, III	=5842	9, $\Pi = 5.8$	538, III =	5.8599.			
-:	$\mathrm{C_7H_8SO_3}$	0.0485	727.22	19	158.22	39.5	52	197.72	249.72	6.017	4.2
%	*	0.0472	724.5	19	81.5	37	62	118.5	180.5	6.1070	5.0
د ،	*	0.0320	724.00	19	32	41.3	42.7	119.3	162.0	5.9698	4.5
		_	Theoretis che	che Dichte	I = .9463,		II = 5.9577, III =	5.964.			
l:	Naphtylamin	0.0197	718.1	16	86.9	55.9	32.2	142.8	175.0	4.9951	5.93
.5	*	0.0250	718.1	. 11	16	33.8	40	52.8	92.8	4.8601	3.77
			Theoretis he	Dichte	= 4944	$I = 4 9441, \Pi = 4.9532, \Pi$	=111 =	4.9584.			
-:	Naphtalin	0.0205	718.4	16	213.3	44.6	37.1	254.9	292	4.4918	4.75
લં	*	0.0208	718.4	16		57.9	37.8			4.3783	6.3
	-		heoretis	Theoretis he Dichte I = 4 4243, II = 4.4346, III	424 :	3, II = 4.4i		= 4.4383.			

Hebung von R das Metall wieder zur Deckung mit s bringen. Dadurch steigt das Quecksilber im linken Schenkel von B um einen gewissen Betrag = h (in Millimetern gemessen). Jetzt bringt man die Substanz in A zum Herabfallen. Der gleiche Vorgang wiederholt sich und die Druckvermehrung sei nunmehr = h' (Gesammtzuwachs = h + h'). Dann ist die Dampfdichte

$$D \frac{s(1+\alpha t)h}{v \cdot h' \cdot B_c} \times 587462.2$$
 (I)

 $(\lg 587462.3 = 5.7689800).$

Man braucht auch bei genanntem Arbeiten h und h' nicht zu corrigiren, ebensowenig B genau senkrecht zu stellen, es sei denn, man wolle die verminderte Pression, unter welcher der Dampf sich entwickelt, erfahren. In (I) bedeutet $\mathfrak s$ das angewandte Substanzgewicht, t die Zimmertemperatur, $B_{\mathfrak s}$ den Barometerstand.

Erhitzt man nun die Birne stets bis zum Punkt e etwa und kann man die Schwankungen des Barometerstandes, der Zimmertemperatur und damit die des Kochpunktes der Erwärmungsflüssigkeit vernachlässigen, so wird in (I) der Factor $\frac{(1+\alpha t)h}{v \cdot B_c}$ zur Constante = C. Deren Werth ist dann nur für die erste Dichtebestimmung in bequemster und schnellster Art zu ermitteln, für die folgenden nimmt (I) die denkbar einfachste Gestalt an (für die blosse Moleculargewichtsermittlung)

$$D = \frac{s}{h'} \cdot \mathbf{C}' \quad (II)$$

worin $C' = C \times 587462.3$.

Ich habe noch die Erfahrung gemacht, dass man stets wissen kann, ob man brauchbare Zahlen erhalten wird oder nicht. Die hermetische Schliessung des ganzen Apparats ist, wie schon angegeben, leicht zu erkennen. Sinkt nun bei der Dampfentwicklung das Quecksilber rasch und bleibt noch ein paar Secunden nach der letzten Ablesung unverrückt stehen, so wird man (die Constanz B_c und t und Nichteinwirkung von Dampf und Luft vorausgesetzt) stets genaue Werthe erlangen. Ein Theil der unten verzeichneten, sowie die sehr einfache Einrichtung der Luftzulassung rührt von Hrn. stud. Kossakowski her. — In der beigefügten Tabelle sind noch, mit einer Ausnahme, die zur Berechnung unnöthigen Werthe B, B+h und B+h+h' angegeben. Die theoretische Dampfdichte ist I. unter Zugrundelegung der genauen Atomgewichte, C=11.973, H=1, O=15.96, N=14.01, S=31.98 und der Kopp'schen Zahl 28.87 (Dichte von H=0.06926) berechnet, II. mit der Kopp'schen Zahl

28.84 (Dichte von H=0.0693), III. mit den gewöhnlichen ganzzahligen Atomschweren und dem letzterwähnten Factor 1).

Zürich, im December 1888.

Physikalisches Laboratorium der Universität.

Ludwig Knorr: Ueber die Constitution der Carbopyrotritarsäure.

[Mittheilung aus dem chemischen Laboratorium der Universität Würzburg.]
(Eingegangen am 14. Januar.)

Harrow²) erhielt die Carbopyrotritarsäure bei der Schwefelsäurespaltung des Diacetbernsteinsäureesters und erklärte dieselbe \(^1\)durch folgende Formel:

Später stellten Baeyer und Perkin³) die analoge Verbindung aus dem Dibenzoylbernsteinsäureester dar und sprachen dieselbe der Anschauung Harrow's folgend als Monolacton der Dibenzoylbernsteinsäure an.

$$\begin{array}{c} COOH \\ | \\ C_6H_5-C=C-CH-CO-C_6H_5 \\ | & | \\ O---CO \end{array}$$

Bei meinen Arbeiten über den Diacetbernsteinsäureester gelangte ich zu einer andern Auffassung⁴) der Carbopyrotritarsäure.

^{&#}x27;) Hr. W. Bott berichtet in der letzten Sitzung der chem. Society vom 6. December 1888 in London über ein Dichtebestimmungsverfahren bei gewöhnlichem Druck, dessen Princip von mir schon im Juni 1887 (diese Berichte XX, 1827) für verminderte Pression verwerthet wurde, wenn auch in etwas anderer Form. Ich erhielt jedoch damals nicht die gewünschte Genauigkeit der Resultate und habe daher zunächst vorstehende Abhandlung ausgearbeitet, behalte mir jedoch vor, gelegentlich noch einige Versuche in der früheren Richtung mitzutheilen und die Uebelstände derselben (beschleunigte Diffusion, Anwendung von Hähnen, viel Quecksilber oder umständliche Rechnung) zu besprechen.

²⁾ Ann. Chem. Pharm. 201, 141.

³⁾ Diese Berichte XVII, 59.

⁴⁾ Diese Berichte XVII, 2863.